



**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE
N. 171 DEL 29/12/2015**

OGGETTO

Proposizione ricorso al TAR Toscana avverso l'atto dirigenziale n. 4688 del 23.11.2015 della Città Metropolitana di Firenze ad oggetto "Autorizzazione alla realizzazione e gestione di un impianto di incenerimento rifiuti non pericolosi con recupero energetico mediante produzione di energia elettrica, ai sensi del DM 06/07/2012 con carico termico totale 65,2 MWT. Comune di Sesto Fiorentino (FI), loc. Case Passerini. Proponente: Q. Thermo s.r.l. pratica n. 233.13.39". Nomina difensore.

L'anno duemilaquindici, il giorno ventinove del mese di dicembre, in Campi Bisenzio nella sala delle adunanze posta nella Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata per le ore 09:30 per trattare gli affari all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza SALVI STEFANO nella sua qualità di Assessore ANZIANO.

Presenti n. 6 Assenti n. 2

FOSSI EMILIANO	Sindaco	Assente
ROSO MONICA	Vice Sindaco	Assente
NUCCIOTTI RICCARDO	Assessore	Presente
PORCU ROBERTO	Assessore	Presente
RICCI LUIGI	Assessore	Presente
SALVI STEFANO	Assessore	Presente
CIAMBELLOTTI ELEONORA	Assessore	Presente
DE FEO VANESSA	Assessore	Presente

Partecipa alla seduta il Dr. DI LISIO EMILIO, Vice Segretario Generale del Comune.

Il Presidente, riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta.



Oggetto: Proposizione ricorso al TAR Toscana avverso l'atto dirigenziale n. 4688 del 23.11.2015 della Città Metropolitana di Firenze ad oggetto "Autorizzazione alla realizzazione e gestione di un impianto di incenerimento rifiuti non pericolosi con recupero energetico mediante produzione di energia elettrica, ai sensi del DM 06/07/2012 con carico termico totale 65,2 MWT. Comune di Sesto Fiorentino (FI), loc. Case Passerini. Proponente: Q. Thermo s.r.l. pratica n. 233.13.39". Nomina difensore.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Campi Bisenzio ha partecipato alle sedute della Conferenza dei Servizi inerente l'iter autorizzativo del nuovo impianto di termovalorizzazione di rifiuti non pericolosi localizzato nel comune di Sesto Fiorentino e proposto dalla società Q.Thermo a r.l.;
- la Città Metropolitana di Firenze, in qualità di titolare del procedimento, unificava i procedimenti autorizzativi inerenti l'Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.) e l'autorizzazione unica ai sensi della L.R. 39/2005 e D.Lgs. 387/2013, relativa alla produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili;
- in data 17 novembre 2014 si teneva la prima seduta della Conferenza dei Servizi ed in detta occasione questa Amministrazione Comunale aveva esplicitato la richiesta di sospensione dell'iter autorizzativo, in attesa dell'attuazione di tutte le misure di compensazione e miglioramento ambientale previste nella Valutazione di Impatto Sanitario (V.I.S.), misure che negli anni tra il 2005 ed il 2009 erano state oggetto di specifici protocolli d'intesa ed accordi di programma per regolarne e finanziarne la realizzazione;
- in sede di seconda convocazione avvenuta in data 3 luglio 2015, il Comune di Campi Bisenzio ribadiva la propria posizione contraria alla realizzazione del nuovo impianto in assenza della realizzazione delle misure compensative. Detto parere veniva riportato nel verbale della Conferenza dei Servizi e la stessa veniva sospesa ed aggiornata al 6 agosto 2015;
- nella citata data del 6 agosto la Conferenza dei Servizi ha quindi rilasciato un parere sostanzialmente favorevole, mentre l'Amministrazione Comunale di Campi Bisenzio non partecipava a detta riunione stante il proprio parere contrario già esplicitato nella prima parte della seduta, secondo quanto indicato al punto precedente;

Rilevato che, con atto dirigenziale n. 4688 del 23.11.2015, la Città Metropolitana di Firenze ha rilasciato parere positivo in merito alla realizzazione del nuovo termovalorizzatore di Case Passerini a Sesto Fiorentino, rilasciando l'autorizzazione unica alla società Q.Thermo a r.l. e concedendo alla stessa un anno di tempo per l'inizio dei lavori e tre anni per la conclusione e messa in marcia dell'impianto;

Considerato che:

- le criticità evidenziate da questa Amministrazione Comunale non risultano né trattate né tanto meno risolte con il sopra richiamato atto dirigenziale n. 4688/2015 della Città Metropolitana di Firenze;
- nel richiamato atto dirigenziale n. 4688/2015 della Città Metropolitana di Firenze non viene affrontato il problema della realizzazione delle necessarie opere di compensazione e miglioramento ambientale, ma si determina solo e soltanto in merito alla gestione dell'impianto;

Ravvisata pertanto la necessità di proporre ricorso avanti il TAR Toscana contro la



determinazione dirigenziale n. 4688 del 23/11/2015 della Città metropolitana di Firenze, in accordo con quanto dichiarato dal Sindaco, in occasione della seduta del Consiglio Comunale del 30 novembre scorso;

Considerato l'art. 7, comma 6, del D. Lgs. n. 165/2001 e successive modifiche ed integrazioni il quale stabilisce che le amministrazioni pubbliche per esigenze cui non possono far fronte con il personale interno, possono conferire incarichi individuali, motivando le proprie scelte in tal senso;

Verificato:

- che non è possibile attribuire tale incarico a personale interno all'Ente che possiede tale professionalità ma che al momento non è iscritto all'ordine forense, non essendo ancora stato approvato un Regolamento per il Servizio Legale;

- che pertanto l'Ente risulta nell'impossibilità oggettiva di tutelare i propri interessi in giudizio mediante l'utilizzo delle risorse umane disponibili al proprio interno;

Preso atto altresì delle "Disposizioni per il conferimento degli incarichi a soggetti esterni" approvate con deliberazione della Giunta Comunale n. 191 del 24.10.2008 - allegato al vigente Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici - e considerato che tale incarico rientra tra le esclusioni di cui all'art. 1, comma 2 del medesimo disciplinare, in quanto "incarico conferito per il patrocinio e la difesa in giudizio dell'amministrazione";

Richiamato il Decreto del Ministero della Giustizia del 10 marzo 2014 n. 55 "Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012 n. 247";

Verificati i curricula vitae presenti nella banca dati a disposizione dei servizi legali ed acquisita ulteriore documentazione relativamente all'Avvocato Agostino Zanelli Quarantini che fra i presenti nel citato elenco è risultato in possesso di una preparazione ed esperienza specifica nella materia oggetto del presente atto;

Visto il preventivo di spesa rimesso dall'Avv. Agostino Zanelli Quarantini ed acquisito al protocollo con n. 71160 del 21/12/2015, dal quale si evince che il predetto professionista - specializzato in materia - è disponibile ad assumere l'incarico per un compenso di € 13.580,72= (inclusi oneri fiscali e previdenziali al lordo delle ritenute), salvo più esatta quantificazione delle proprie competenze in rapporto al proseguimento della lite;

Ritenuto, dopo attento esame sia da un punto di vista economico che relativamente alla professionalità richiesta dal caso in questione, che il preventivo di cui al punto precedente sia congruo;

Ritenuto, al fine di proporre ricorso al fine di difendere le ragioni e gli interessi dell'Amministrazione, nominando procuratore e difensore dell'Ente l'Avv. Agostino Zanelli Quarantini del Foro di Firenze, dando incarico al Sindaco di conferire mandato al predetto professionista, eleggendo domicilio presso il suo studio in Firenze, Lungarno Vespucci, n. 58;

Visti gli allegati pareri di regolarità tecnica e contabile, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" (T.U.E.L.) e successive modifiche ed integrazioni;

Con voti unanimi e palesi,

DELIBERA

Per le motivazioni sopra esposte che si intendono integralmente richiamate,

- 1) di proporre ricorso al TAR Toscana avverso l'atto dirigenziale n. 4688 del 23.11.2015 della Città Metropolitana di Firenze avente ad oggetto "Autorizzazione alla realizzazione e gestione di un impianto di incenerimento rifiuti non pericolosi con recupero energetico mediante produzione di energia elettrica, ai sensi del DM 06/07/2012 con carico termico



totale 65,2 MWT. Comune di Sesto Fiorentino (FI), loc. Case Passerini. Proponente: Q. Thermo s.r.l. pratica n. 233.13.39”;

- 2) di nominare procuratore e difensore dell'Ente nel suddetto giudizio l'Avv. Agostino Zanelli Quarantini del Foro di Firenze, incaricando il Sindaco a conferire mandato al predetto professionista, eleggendo domicilio presso il suo studio in Firenze, Lungarno Vespucci, n. 58;
- 3) di dare atto che con successivo atto del Direttore del 2° Settore “Organizzazione Interna” verrà assunto l'impegno di spesa corrispondente al preventivo rimesso dalla professionista incaricata;
- 4) di dare comunicazione del presente atto ai Capigruppo consiliari, nelle forme e modalità previste, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, contestualmente all'affissione all'Albo on line nell'apposita sezione del sito istituzionale.

Successivamente, la Giunta, con voti unanimi resi in forma palese, dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni.



Allegato alla deliberazione

G.C./C.C. n. 174 del 23-12-2015

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 com. 1 D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, così come sostituito dall'art. 3 com. 2 lett. b) D.L. 10/10/2012 n. 174, sulla proposta di deliberazione, avente ad oggetto:

“Proposizione ricorso al TAR Toscana avverso l'atto dirigenziale n. 4688 del 23.11.2015 della Città Metropolitana di Firenze ad oggetto “Autorizzazione alla realizzazione e gestione di un impianto di incenerimento rifiuti non pericolosi con recupero energetico mediante produzione di energia elettrica, ai sensi del DM 06/07/2012 con carico termico totale 65,2 MWT. Comune di Sesto Fiorentino (FI), loc. Case Passerini. Proponente: Q. Thermo s.r.l. pratica n. 233.13.39”. Nomina difensore.”

Parere di regolarità tecnica

La sottoscritta Lucia Fiaschi, Direttore del 2° Settore “Organizzazione Interna” esaminata la proposta di deliberazione suddetta, esprime parere favorevole.

Il Direttore del 2° Settore
Lucia Fiaschi

Campi Bisenzio, 22/12/2015

Parere di regolarità contabile

Il sottoscritto Dott. Niccolò Nucci, Direttore del 4° Settore “Bilancio, Patrimonio e Risorse Finanziarie”, esaminata la proposta di deliberazione suddetta, esprime parere favorevole.

Il Direttore del 4° Settore
Dott. Niccolò Nucci

Campi Bisenzio, 23/12/2015



Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
f.to SALVI STEFANO

Il Vice Segretario Generale
f.to DI LISIO EMILIO

Firma autografa apposta sull'originale, sostituita da indicazione a mezzo stampa, ai sensi del Decreto legislativo n. 39/1993 art. 3 comma 2.

Certificato di pubblicazione e di esecutività contenuto nell'originale.