



Comune di Campi Bisenzio

Alla Presidenza del Consiglio Comunale

Campi Bisenzio, 04 Dicembre 2014

ORDINE DEL GIORNO

Oggetto: ODG relativo alla delibera di approvazione della Variante al PIT effettuata il 16 luglio 2014 dal Consiglio Regionale della Toscana

PREMESSO che la discussione sulla Variante al PIT, con la previsione della realizzazione della Pista Parallela all'autostrada per l'aeroporto di Peretola, è avvenuta con un coinvolgimento insufficiente delle Amministrazioni Comunali interessate che avevano manifestato, anche con atti istituzionali, piena contrarietà alla Variante e che numerose volte hanno richiesto incontri ufficiali con la Regione Toscana per un confronto nel merito della scelta,

RICORDATE le Osservazioni alla variante al PIT presentate dalle Province, dai Comuni e dai Comitati dei Cittadini dei territori interessati, respinte in fase di approvazione del PIT stesso;

RITENUTO che l'ampliamento e il potenziamento dell'aeroporto di Peretola, con la costruzione di una nuova pista parallela convergente di 2400 metri – così come approvato di recente sia da ADF che da ENAC – penalizzerà i territori della Piana soprattutto il nostro Comune di Campi Bisenzio, in termini di maggior inquinamento acustico e atmosferico, condizionando in modo negativo l'ambiente circostante, la qualità della vita e la salute stessa dei cittadini;

RIBADITO che sia lo sviluppo, sia l'assetto produttivo ed economico della Regione Toscana sono legati al sistema delle infrastrutture strategiche, tra le quali il sistema di coordinamento degli scali aeroportuali della Regione,

RIBADITA che la priorità della nostra Regione sia quella del potenziamento dei servizi di trasporto ferroviario e tranviario al fine di dotare il territorio di veloci e sicuri collegamenti fra le città ed i principali poli industriali, artistici, paesaggistici e umanitari;

RITENUTA fondamentale una strategia comune per lo sviluppo del trasporto aereo della Toscana che attribuisca all'Aeroporto di Firenze e a quello di Pisa ruoli differenziati, confermando a Pisa il ruolo di scalo intercontinentale;

RILEVATO che non siano rispettate nel PIT le norme previste dalla Legge 56/2000 per la conservazione e la tutela degli habitat naturali e seminaturali della flora e della fauna selvatiche come l'Oasi di Focognano, l'area umida della Querciola e le altre zone classificate come Aree Naturali Protette di Interesse Locale (ANPIL), che sono elementi di eccellenza per la loro fondamentale importanza faunistica;

RILEVATO che l'area di interesse coinvolta in termini urbanistici rappresenta la più grande opportunità ambientale e di sviluppo sostenibile a salvaguardia di un vuoto infrastrutturale dell'intera area del centro Toscana;

CONSIDERATO l'impatto che avrebbe la costruzione di un nuovo aeroporto in un territorio fortemente urbanizzato che ospita anche il Parco della Piana la cui utilità è anche quella di mitigare i pesanti effetti prodotti da strutture altamente impattanti come l'inceneritore di Casa Passerini, l'Area Commerciale dell'Osmannoro, la scuola per sottufficiali dei carabinieri, il polo Universitario di Sesto Fiorentino la sede della Confcommercio e l'autostrada Firenze- Mare A11;

CONSIDERATO ANCHE che l'unica Valutazione di Impatto Sanitario attualmente vigente risale all'anno 2005 e prendeva in considerazione solo gli effetti dell'inceneritore di Casa Passerini, già la suddetta VIS consigliava la realizzazione di opere di mitigazione (teleriscaldamento, riduzione del traffico e via dicendo) che ancora oggi non sono state prese in considerazione.

RISCONTRATO che il PIT presenta dei profili di contrasto con il Piano di Assetto Idrogeologico (PAI), redatto dall'autorità di Bacino del fiume Arno, nel quale sono previste tre casse di laminazione nella piana di Sesto, finalizzate alla riduzione del rischio idraulico; invece il posizionamento della nuova pista indicato nel PIT non si concilia con la realizzazione di queste importanti infrastrutture; inoltre, la situazione del rischio idraulico di tutta la Piana Fiorentina e Pratese risulterebbe aggravata dalla previsione dello spostamento del Fosso Reale, necessario alla realizzazione del nuovo aeroporto, tenendo conto anche degli eventi drammatici accaduti negli ultimi anni, che testimoniano la fragilità idrogeologica del territorio della nostra Regione.

RICORDATO che nonostante la specifica richiesta formulata dai Sindaci della Piana in data 09/07/2012 non è stata attivata dalla Regione Toscana la procedura per una nuova VIS (Valutazione di Impatto sulla Salute) per tutta l'area della piana predisposta da un soggetto terzo, capofila a livello nazionale in campo epidemiologico;

RICORDATO nuovamente che, fino ad oggi, non si è data attuazione alla Risoluzione numero 205 approvata dal Consiglio Regionale in data 24 luglio 2013, nella parte in cui si prevede che il soggetto proponente l'opera presenti un piano economico e finanziario che ne dimostri la sostenibilità e fornisca approfondimenti sulle ricadute dell'impatto acustico, ambientale e sanitario sulla base del traffico previsto.

Il Consiglio Comunale di Campi Bisenzio

Impegna il Sindaco e la Giunta

- **A proseguire nel percorso di confronto istituzionale fin qui intrapreso insieme agli altri Sindaci della Piana, per contrastare il progetto del nuovo aeroporto;**
- **A rinnovare la propria contrarietà in merito all'ampliamento dell'aeroporto di Peretola, ritenuta un'opera difficilmente sostenibile dal un punto di vista ambientale ed urbanistico.**
- **A rinnovare e proporre a tutti i vari livelli istituzionali le reali esigenze di crescita e di tutela ambientale di tutta l'area metropolitana, facendo emergere così un'idea di sviluppo complessiva**

della Piana legata al resto della Regione e, dunque, non circoscritta ad un interesse puramente campanilistico;

- A rinnovare il proprio impegno nella richiesta di una nuova VIS aggiornata che studi l'impatto sanitario causato dall'aeroporto e dall'inceneritore di Case Passerini.

Mattia Prody

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Antonio' or similar, written in a cursive style.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Fabiano', written in a cursive style.